

17.06/2

اطلاع یہ کتاب خاتم و اس کے متعدد نسخہ سب سے قیمتی کی گئی ہے۔ راقم سید عابد علی زکریا

اما بعد رسالہ
بے بہا رسالہ
بسم اللہ یحمد من لیشا الی صراط مستقیم

الحمد للہ کہ رسالہ

دُرّۃ الحقیق

سکون نظر بعید عالم نبیل مولوی شیخ سجاد حسین صاحب مدظلہ
نے فارسی رسالہ یوحنا بنی اسرائیل سوار دومین ترجمہ کیا تھا
بعد نظر ثانی مترجم محمد محمد فائدون سی محلی نے کوکراوڑ
مجموعہ سے بہت زیادہ عمدہ و صحیح بتکرار دوبارہ فرمایا ہے
منف کی تاریخ ۲۹ ماہ ربیع الثانی سنہ ۱۳۵۰ ہجری مطابق ۱۹۳۲

ماہ تہ وری ۱۳۵۰ ع -

مقام لکھنؤ محلہ فریچ

بیچ حسینی اثنا عشری مین عابد کی ایبتا پرچہ

و طبع چھپ سو جلد ۴۵۰ احمدی قیمت فی جلد ۱۰

بسم اللہ الرحمن الرحیم

خدا یا بادشاہ بے نیازا
جہاں کے بادشاہوں کے ہنشاہ
خزینوں کی دھابہ لانے والے
صراط مستقیم اپنی بتا دے
قالب و منین کو دین سے بہرہ
میں تحقیق کہہ اون کو پلا کر
چراغ معرفت کو دل میں روشن
منور ہو زمان اون کے دمک سے
محمد جسے ہم کو دین بتایا
کے ہیں جسکے خاطر تو نے پیدا
اطاعت میں ہمیں کھڑکی ہر آن
ایمان حب حیدر کو پلا دے
درد او پر سلام او پر سلام

کرمیا کرو گار کار سازا
غنی ہے حاجتوں سے تیری درگاہ
سحاب رحمتے ہر سائے والے
ہدایت کرو ہدایت رو دک
منور نور سے ایمان کے گھر
تمیز حق و باطل تو عطا کر
گل ایمان سے بہرہ اون کے در
معطر ہو جہان ان کے ہر دم
برے کو اور بھلے کو بے جا
زمین و آسمان صحر اوریا
اسی حالت میں حقائق پہ جان
محبت آل کی دل میں بسا دے
الہی جب ملک آوے قیامت

اٹا بعد رسالہ پوچھا اوس شخص کے لئے جو تحقیق مذاہب کثرت ایک نہایت
 بے بہار رسالہ ہے لیکن چونکہ وہ فارسی تھا اور عام لوگ اس سے بہرہ ور نہیں
 ہو سکتے تھے لہذا بنظر تسہیل سید احمد حسین حرسہ اللہ بلند شہری نے
 اردو میں ترجمہ کیا اور زیاتی وثوق کے لئے معتبہ کتابوں کے حوالے اور زیادہ مکمل
 خدا تعالیٰ طالبین کو نفع دے اور ترجمہ کو بھی جزا اسکی عطا فرماوے آمین ثم تیز
 رسالہ پوچھا شروع ہوا الحمد للہ رب العالمین العاقبۃ للمتقین والصلوۃ
 علی نبیہ محمد وآلہ اجمعین پوچھا بنی اسرائیل ذوقی مصری بیان کرتا ہے کہ جب
 حق تعالیٰ نے مجھ کو مقاصد دینیہ اور مطالب یقینہ سے حصہ بخشا اور خزانہ
 عقلیہ اور نقلیہ کا دروازہ مجھ پر کھلا تو میں ہمیشہ مذہب حق اور دین صادق کے
 تلاش کرتا رہتا تھا یہاں تک کہ مجھ کو معلوم ہوا کہ بہت سے علمائے دین اور
 مذہبوں میں حیران و سرگردان ہیں چنانچہ بعض صابیہ ہیں کہ شیث پیغمبر کا
 دین رکھتے ہیں اور بعض جو سیہ ہیں کہ زردشت مذہب کو حق جانتے ہیں بعض
 ایہ وہ ہیں کہ ملت موسیٰ کے تابع ہیں اور بعض نصرانی ہیں کہ ملت عیسیٰ پر قائم ہیں
 بعض مسلمان ہیں کہ محمد رسول اللہ کے مذہب پر چلتے ہیں بعض بت پرست
 ہیں اور بعض ستاروں کو اور بعض آگ کو پوجتے ہیں بعض کہتے ہیں کہ عالم قدس
 اور بعض کا قول ہے کہ طبعیت فاعل ہیں اور ہر ایک ان گروہوں میں سے دنیا کا
 ذکر ہوا آپس میں اتنا اختلاف رکھتے ہیں کہ شمار سے باہر ہے میں بیچارہ حیران
 ہو گیا۔ لیکن میں نے جدوجہت کی اور کتب سماویہ اور فلسفیہ کو پڑھا اور بہت
 مطالعہ کیا پس تحقیق سے مجھ کو معلوم ہوا کہ دین حضرت محمد عربی کا حق ہے اور
 نہیں دین کو میں نے اختیار کیا جب مسلمان ہوا تو چاہا کہ مسلمانوں کی بات

خزانہ پوچھا

اور اعتقاد کے طریقے سیکھوں اور جانوں اس حیت سے سب مسلمانوں کی کتابوں کو
 میں نے جمع کر کے مطالعہ کیا۔ اتنا اختلاف دین محمد رسول اللہ میں پایا کہ سارے
 دینوں کے اختلافوں سے زیادہ مشکل تھا کیونکہ مسلمانوں میں بعض تو یہ کہتے ہیں کہ
 صفات الہی عین ذات الوہیت کی ہیں۔ اور بعض کہتے ہیں کہ ذات پر زائد ہیں
 اور بعض کا قول ہے کہ نہ عین ذات ہیں نہ غیر ذات۔ بعض کہتے ہیں کہ نیک بد سب
 خدا سے ہے اور بعض کہتے ہیں کہ سب بندہ سے ہے اور بعض کہتے ہیں کہ خدا
 تکلیف بالا یطاق کرتا ہے اور بعض اسکو محال بتاتے ہیں اور کہتے ہیں کہ وہ ایسے
 تکلیف جسکی ہم طاقت نہ رکھ سکیں نہیں کرتا۔ بعض کہتے ہیں کہ کفر کافرین اور
 فسق فاسق میں خدائے پیدا کیا۔ بعض کہتے ہیں کہ کفر و فسق بندہ کے اختیار سے
 ہے۔ بعض کہتے ہیں کہ جو گمراہ ہی اور ضلالت کہ عالم میں واقع ہو رہی ہے سب
 خدا کی طرف سے ہے اور بعض خدا کو اس سے پاک پاکیزہ جانتے ہیں بعض کفر
 اور فسق اور جہالت کو بغیر ان پر جائز کہتے ہیں اور اسی باب میں ایک کتاب جسکا نام
 تحفۃ العباد ہے لکھی ہے اور بعض بغیر انکو محصوم جانتے ہیں اور انہوں نے
 ایک کتاب میں مقدمہ میں موسوم بہ تشریۃ الانبیاء تصنیف کی ہے بعض نے
 بعد رسول اللہ کے ابو بکر کو خلیفہ جانا ہے اور بعض نے عباس کو مانا ہے اور
 بعض علی ابن ابیطالب کو کہتے ہیں بعض ابو بکر اور اسکے پھلوں کو گمراہ جانتے ہیں
 بعض علی کو بیرون پر ناسزا اور برکتے ہیں بعض مسلمان وضو میں ہر اونکو
 دھوئے ہیں اور بعض مسح کرتے ہیں بعض فاتحہ میں بسم اللہ پڑھتے ہیں
 اور بعض نماز میں پاستہ باندھتے ہیں اور بعض کھولتے ہیں اور ہر ایک
 ان اہل مذاہب اتنا اختلاف رکھتے ہیں کہ بیان سے باہر ہے جب میں نے

اس اختلاف کو دیکھا تو نہایت متفکر ہوا اور قریب تھا کہ مسلمانی سے پشیمان ہو جائے لیکن زمین سوچا اور کہا کہ شاید میں نے سمجھا ہوں مگر مشکلین علماء ازمان سے چوتھی چائین اور اسیوجہ سے بغداد کا عازم ہوا کیونکہ وہ دارالعلم تھا جبکہ مستبصرین نے جو کہ ایک عمدہ مدرسہ تھا پونچا تو دیکھا کہ چاروں مذاہبوں کے علماء وہاں پر موجود ہیں اور ان کے درکس مجلس میں داخل ہوا اور کہا کہ اے مسلمانو! میں مرد نامہ مسلمان تھا او اب مسلمان ہو گیا ہوں اور وضو کر کے نماز پڑھنے چاہتا ہوں مگر یہ معلوم نہیں کہ کیونکر پڑھوں براے خدا کچھ تعلیم کرو کہ کیا کرنا چاہئے پس علماء امام ابی حنیفہ نے مجھ کو وضو اور نماز بتائی جو اوتھے مذہب میں درست تھی میں نے علماء شافعیہ کی طرف موہنے کیا اور کہا کہ کیا تم بھی اسکی اجازت دیتی ہو سو شافعی مذہب والوں نے کہا کہ نہیں ہم کچھ اس طرح بتاتی ہیں اور مجھ کو اس طریقہ کی نماز بتائی جو مذہب شافعی میں جائز ہے مینے مالکی سے پوچھا کہ اے شیخ براے خدا ٹھیک ٹھیک بتا کہ کون سا مذہب ان دونوں میں سے حق ہے کہ جس پر عمل کرنا اولیٰ ہے پس مالکی نے کہا کہ اے شخص میں میرے لئے دونوں کو ناپسند کرتا ہوں بہتر یہ ہے کہ ایسا کرو مجھ کو امام مالک کے مذہب کے راہ دکھائی مینے اسکے بعد حنبلی کی جانب موہنے کیا اور کہا کہ بھرت محمد کے مجھ کو بتاؤ کہ کونسا مذہب سچا ہے حنبلی نے کہا کہ میرا مذہب ان تینوں مذہبوں سے بہتر ہے اور تم مجھ کو یوں کرنا چاہئے جب مینے یہ باتیں علماء سے سنیں تو اپنی نجات نا امید ہوا اور پریشانی اور حیرت نے مجھ پر غلبہ کیا پس چاروں مذہب کے علماء سے متوجہ ہو کر کہا کہ تم سے توقع رکھتا ہوں مجھ کو یہ بتاؤ کہ حضرت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم وضو اور نماز کی طرح کرتے تھے پس ہر ایک نے چاروں امام والوں سے کہا کہ تو کچھ ہم کرتے ہیں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کیسا ہی کیا کرتے تھے مینے اولیٰ سے کہا

کہ اسے غریزہ عقل سی بہت بعید ہے کہ پتھر خدا نے چار مذہبوں پر عمل کیا ہوتا تھا
 فاتحہ میں بسم اللہ کو واجب جانتے ہیں اور مالک مکروہ اب لازم آتا ہے کہ رسول اللہ
 نے دو فیوض پر عمل کیا ہوا اور یہ محال ہے بلکہ سب میں سے ایک حق ہو گا اور اور
 باطل ہونگے قول خدا ہے کہ فماذا البعل الحق الا الضلل پس مجھ کو امید ہے
 کہ مجھے اس مذہب کی ہدایت کرو جو رسول خدا کا تھا اسکو سنکر حنفی مذہب نے
 مجھے کہا کہ اے پوچھنا اگر تو اس مذہب کو چاہتا ہے جو قرآن اور حدیث رسول کے
 موافق ہو تو وہ مذہب امام ابو حنیفہ کا ہے جو بالکل حق ہے مینے کہا کہ میں یہی
 جانتا تھا لیکن جبکہ مینے کتب حنفیہ کو دیکھا تو چند چیزیں اوسمیں ایسی پائیں کہ
 عقل و نقل سے باہر تھیں! و سنے پوچھا کہ وہ کون کون ہیں مینے کہا کہ اول تو یہ
 کہ جو کوئی پیشاب کرے اور پاخانہ جاوے اور آپ کو نہ دہو وے اور طہارت نہ کرے
 اور وضو کرے اور نماز پڑھے تو وضو اور نماز اوسکی درست ہوگی **مترجم**
 کہتا ہے کہ یہ مسئلہ اہلسنت کی بہت کتا بو میں مسطور ہے از انجما کتاب حرمہ لامت
 فی اختلاف الامم میں بھی یوں لکھا ہے قال ابو حنیفہ فان صلے و لم
 یستنج صحت صلوتہ یعنی ابو حنیفہ کہتی ہیں کہ اگر نماز پڑھ لے اور اوسنے
 پیشاب پاخانہ کی طہارت نہ کی ہو تو اوسکے نماز صحیح ہے۔ اصل یہ ہے کہ ابو حنیفہ
 کے نزدیک استنجہ پیشاب پاخانہ کا واجب نہیں ہے چنانچہ امام رازی نے
 تفسیر کبیر میں استنجہ کے بارہ میں لکھا ہے و قال ابو حنیفہ غیر واجب
 بلکہ پیشاب پاخانہ کی جگہ گناہ سے غول و اعتبار سے ساقط اور اجنبی بول براہ
 اوس مقام کا دہونا ضرور نہیں قتا وے ولو الحی میں لکھا ہے وہما ليقو
 لان ان النجاسة فی موضع الاستنجاء ساقط العبرۃ منہ

غیر از سنت ابو حنیفہ میں

نصاب کاں لایا نجاست بدلیل انہ لایکرتہ تر کھا ولوکان لھا عبرۃ
 یکرہ لکما لوکان فی غیر ہذا الموضع یعنی البونیفہ اور ابو یوسف ہتھین
 کہ ہتھیا کے مقام کی نجاست شرعاً اعتبار سے ساقط ہے پس گویا کہ یہ گودہ اور
 پیشاب نجاست نہیں کیونکہ اس کا چھوڑ دینا اور نہ دھونا مکروہ نہیں اور اگرچہ
 اعتبار ہوتا تو یہ امر مکروہ ہوتا جیسے کہ اس مقام سے الگ جگہ پر یہ امر مکروہ ہے
 اقبے پس حضرات اہلسنت کو پاخانہ و پیشاب کی بعد پانی وغیرہ کی کچھ ضرورت نہیں
 سبحان اللہ یہ یہی وقت خوب رفع ہوے اگر زیادہ تفصیل اس مسئلہ کی دیکھنے
 منظور ہو تو باب نہم نزعہ اثنا عشریہ مطالعہ کرو جو حقا کہتا ہے کہ دوسرے
 البونیفہ فرماتے ہیں کہ کہاں مرے ہونے کتے کی دباغت کی ہوے پاک ہے اور نماز
 او سکوپنکر پڑھ سکتے ہیں اور یہ یہ مخالف نفس کلام اللہ کے ہے اور نماز نجس
 چیز میں پڑھنا نقص ہے **مبحث** کہتا ہے کہ اسکے مثبت یہی بہت روایتیں
 ہیں لیکن چونکہ خوف تطویل ہے لہذا صرف ایک روایت جو بیشک کافی ہی نقل
 کرتا ہوں جناب مولوی شاہ عبدالغفر بن دہلوی تحفہ کے کبد صد و سیوم میں
 فرماتی ہیں۔ اری نزد حنیفہ نماز برپوسند۔ بدیع کلب کہ رطوبت ان پعمال
 او یہ و مصالحہ بالکلیہ رفتہ باشد جائز بہت پہر **بحث** انی کہا کہ البونیفہ
 کہتے ہیں کہ اگر چہ چھوڑے اور اون گیبون کا انا گرسے تو اس صورت میں
 گہر نکالک چور ہو جاوے گا اور اگر گیبون والا اس لٹیکو چور سے طلب کرے
 تو اسکو نہ مانا جائے اور اگر وہ مالک اس نے پر لٹے تو ظالم نہرے گا اور اگر
 وہ مارا جاوے تو اسکا خون مباح ہو گا اور اگر چور مارا جاوے گیبون والے کو
 اسکا خون میں پکڑ لین گے اور یہ یہ ہے مخالف کلام اللہ کے ہے

وَلَا تَأْكُلُوا أَمْوَالَكُمْ بَيْنَكُمْ بِالْبَاطِلِ يَعْنِي آپس میں مال کو گوبے ایمانی اور باطل
 طرح سے مت کھاؤ **مبحث** کہتا ہے کہ اس مسئلہ کی اصل جو یوحنا نے بیان کیا
 اسی مسئلہ کے قریب قریب جس کے سدا سوقت مجھے پونپھی ہے یعنی اگر ایک شخص کسی
 چیز کو غصب کرے اور اس شی کو اس طرح بدلے کہ اس کا نام اور اکثر منافع چھو
 مقصود میں دور ہو جاوین تو او ش شخص کا حق جس کا مال ہے او شس سے جاتا رہیگا
 چنانچہ یہ مسئلہ کتاب متفق و متفرق میں مندرج ہے کہ وختلفوا فی الغاصب

اذا غیر المغصوب عن صفتہ بحیث یزول الاسم و اکثر المنافع المقصود
 نحو ان غصبت شاة فینزجها و لیشویها او یطبخها او یطبخها فی طیجها
 فقال ابو حنیفہ یقطع حق المغصوب منها بذاک پہ یوحنا نے کہا
 کہ اگر چور ایک ہزار دینار ایک جگہ سے چراوے اور دوسری جگہ سے ہزار کے
 اور چورے کرے اور دونوں کو ملا کر دو ہزار کا توڑا بناوے تو اس میں ابو حنیفہ کا
 یہ قول ہے کہ یہ سب چور کے ملک ہو جاویگے **مبحث** کہتا ہے کہ اس کے
 اصل یہی اسی مسئلہ کے قریب ہے کہ اگر کوئی شخص کچھ مال غصب کرے اور او
 مال مغصوب کو اوچسہر میں ملاوے تو وہ سارا مال اس کے ملک ہو جاویگا
 اور جس کا مال غصب کیا ہے اس کا اسمین کچھ حق نہیں بلکہ زکوۃ تک اس کی غاصبہ
 واجب ہوگی اور دخل میراث سمجھا جائیگا چنانچہ کتاب کافی میں جو کتب معتبرہ

فقہ حنفیہ سے ہے لکھا ہے سلطان غصب مالا و غلط سارا ملک الہی و حبت
 علیہ الزکوۃ و ورث علیہ پہ یوحنا نے کہا کہ اگر کوئی لواطہ کرے اور احوال
 کرے تو او سہر ابو حنیفہ کے نزدیک حد نہوگی بلکہ تغیر یہ کرینگے حالانکہ رسول اللہ
 فرماتے ہیں کہ جو کوئی عمل قوم لوطہ کا کرے تو فاعل او مفعول کو قتل کرنا چاہیئے

مبحث کہتا ہے کہ ابو حنیفہ کے نزدیک فعل لواطہ و اغلام پندان خرابی
 نہیں رکھتا، کیونکہ خلاف حکم خدا و رسول اس مقام پر تو مرتکب اِغلام کو قابلِ تقصیر
 بتلائے اور دوسرے مقام پر لواطہ کو موجبِ جہنم جانتا یعنی اگر کوئی شخص
 حج کو جاوے اور عینِ حالتِ احرام میں اِغلام کرے تو حج میں کچھ نقص نہیں حالانکہ
 اللواطہ اشد من الزنا یعنی اِغلام زنا سے بہت سخت ہے میرے قول کی صداقت
 تقیہ نیشاپوری کرتی ہے اوسمیں لکھا ہے واللواطہ و ایثار البیہتہ فی الافساد
 کا لوطی فی الفرع و یہ قال احمد خلا لا بی حنیفہ فیہا ائیتہ یعنی لواطہ اور وطی
 یہ بہائم فاسد کریمین حج کے مانند وطی فرج کے ہیں اور یہی مذہبِ احمد کا ہے
 لیکن ابو حنیفہ اسکے خلاف کے قایل ہیں لواطہ میں۔ یعنی ابو حنیفہ کے نزدیک
 لواطہ موجبِ فسادِ حج نہیں علاوہ بران روزہ میں مردے اور چوپائے سے
 وطی کرنے میں بے انزال کے روزہ باطل نہیں ہوتا جیسا کہ شرح وقایہ اور
 فتاویٰ قاضی خان میں مسطور ہے اور انہیں ابو حنیفہ صاحب کے قول کی
 مویدیت سے نیز رکانِ اہلسنت کے فعل بھی ہیں بلکہ ان امام صاحب کے
 قول سے تو تغیر یہ بھی نکلتے ہے یہ صاحبِ جنکا ذکر ہو گا بے شک یہ مسئلہ
 اپنے عمل میں رکھتے تھے اور تغیر کیا کہی کر امت بھی بیان نہ کی اور خوب
 اطمینان سے فعل لواطہ خود بھی کرتے تھے اور اور وٹسے بھی کرتے تھے
 اگر سب کی فہرست کہی جاوے تو اوراقِ بہت ہو جائینگے مگر نبیائے تنبیہ
 خواطر ناظرین دو ایک نامونہ اختصار کیا قاضی القضاۃ علامہ محیی بن کثم
 کی تعریف بڑی بڑی معتبر کتابیں باواز بلند پڑھ رہی ہیں یا فعی کے
 صلوۃ الجنان اور ابنِ خلدکان کی وفيات الاعیان۔ ذہبی نیز ان لا اعتد

وغیرہ باتفاق کہتے ہیں کہ مجھے بن کرم کان فقیہا بارعاً عالم البصیر

بالاحکام سالما من ائتمال البدعة احد اعلام الدنيا واسع العلم بالفقه کثیر
الادب قاضی القضاة پس ایسا مقدس یکتاے روزگار اس قدر اہم و پر
میں شغوف تھا کہ اندازہ بیان سے باہر ہے حتیٰ کہ یہ فعل کر کے کرتے اس قدر
جرات ہو گئے تھے کہ ایک روز پھر میں اپنے کاتب کا جو خوش وضع اور شکیل
جمیل لٹر کا تھا خسارہ توڑ لیا جب مامون رشید کو انکے اخلام و لواطہ کے
متواتر خبر ہوئی تو اس نے انکا امتحان کیا آخر کو وہ خبر مشہور درست معلوم ہو
اور مجھے کے سامنے ہی مامون نے وہ شعر لانی حلیمہ کے جو کتاب اخانی وغیرہ
مذکور ہے پڑھے اور ان اشعار کا مصرع اخیر یہ ہے ^{اور قاضی القضاة المسلمین} وقاضی قضاة المسلمین
بلوط جن کتابوں میں ان حضرت کی تعریف لکھی ہے اور میں میں یہ حال مجھے
مستطور ہے ^{لواطہ کے لئے ہے} دوسرے قاضی عبداللہ بن مبارک ہیں جو باعلان تمام ہلو خزانے
اخلام کرتے تھے چنانچہ محاضرات راغب اصفہانی میں مذکور ہے کہ جب ناصر
طبرستان کا والی ہوا تو اس نے عبداللہ بن مبارک کو جسے منسوب بعلتائے
کرتے تھے قاضی بنایا قاضی صاحب نے خود ناصر سے کہہ دیا کہ اے امیر المومنین
مجھ کو کچھ مضبوط جو انون اور پٹھون کے ضرورت ہے وہ مجھے ایک قسم کے مدد
میں ناصر نے جواب دیا کہ ہاں ہاں مجھ کو معلوم ہے ایشے یہ افعال جو ان
لوگوں میں تھے حضرات اہلسنت کو معیوب نہ سمجھنے چاہیں کیونکہ اول تو ان کا
صاحبون کے فتویٰ کا حال معلوم نہیں کیا تعجب ہے جو جو از ثابت کر لیا
۷ خطائے نیررگان گرفتار خطاست و دوسرے کوجب تتبع کتب و انکا کیا جا
ہے تو معلوم ہوتا ہے کہ لواطہ کرنا ایک بڑی عمدہ عادت اور نہایت

ایسا طریقہ بزرگوار اور پیروں کا ہے عبدالوہاب شعرانی نے مواقع الانوار میں بہت سے
 اکابر کا ذکر کیا ہے چنانچہ ایک تو شیخ علی ابو خودہ ہی ہیں جو باعلان تمام کہلم کہلاواطم
 کہتے تھے بلکہ شعرانی لکھتا ہے کہ شیخ ابو خودہ اپنے غلاموں کو حکم دیتا تھا کہ لوگوں سے
 خوب کہو کہ شیخ ہمارے ساتھ لواطہ کرتا ہے اور کرامت یہہ تھی کہ اگر کوئی اس امر کا
 انکار کرتا تھا تو وہ مرجاتا تھا اور ایک انہیں ابو خودہ صاحب کی یہہ کرامت تھے
 کہ جہاں کہیں کسی عورت یا کسی ریشہ لڑکے کو ملاحظہ فرماتے تھے فوراً اپنا دست
 مبارک اوتار کے مقام مخصوص پر پونہ پاتے تھے چاہے وہ عورت کیسی امیر کی بہو
 جو اس بات کا بھی انکار کرتا تھا وہ لقمہ موت ہوتا تھا انہیں کی کرامات میں یہہ ہے
 شعرانی نے لکھا ہے کہ ابو خودہ ایک روز اپنے کسی دوست کے گھر گئے دیکھا کہ وہ تو
 بہین گیا ہے مگر اوسکی زوجہ موجود ہے یہہ اوسکے گھر میں داخل ہو گئے آخر میں
 وہ شخص ہی اگیا دیکھتا کیا ہے کہ پیر و مرشد اوسکی زوجہ کے بوسے لے رہے ہیں
 وہ اسکو دیکھ کر گھر سے پھرا اور لوگوں سے اسکا تذکرہ کیا شیخ نے یہہ حال معلوم کر کے
 اوسکے لئے بددعا کی وہ شخص فوراً مر گیا اور اسی کتاب میں اور پیروں کی بھی بہت
 کرامتیں مذکور ہیں از انجملہ شیخ محمد بوصیری کی کرامت میں لکھا ہے جسکا خلاصہ
 یہہ ہے کہ ان والی اللہ کے علاوہ ظاہری مددوں کے ڈھکے چھپے اور ان کے
 مدد یہہ تھی کہ اگر کوئی مخنث جسکو لوگوں کی زیر مشق ہونے کی عادت پر گئے
 ہوتی تھی ان بزرگوار کے پاس ہو کر نکلتا تھا تو فرماتی تھے بچا یہاں وا اور
 اس بلا کر اپنے دست اقدس سے اوسکے مقام مخصوص کو سہلا دیتے تھے
 دہر سہلانا اور او دہر اوس مخنث کا تو یہ کرنا پھر تو کہی اس کام کے طرف
 کیا پشت بھی نہ کرتا تھا اور اگر کوئی علت انہ میں مبتلا ہوتا تھا

تو وہ بھی اسی علاج سے شفا پاتا تھا اور اسی طرح اگر اونکے پاس کوئی حرام کار
 عورت نکلتی تھی یا کوئی بے ریشہ لڑکا امر و جبر لوگ گھر سے ہی پھرتے تھے بھگتا ہوتا
 تو کبھی کبھی تو یہی علاج فرماتے تھے یعنی اوس عورت کے مقام خاص کو ہاتھ سے
 سہلاتے تھے اور اوس مرد کے موقع مرض پر دست کمر امت پرست پونچھتے
 تھے اور کبھی کبھی چوم بھی لیا کرتے تھے پہر نہ تو وہ عورت کسی سے زنا کرتی تھے
 اور نہ پہر اوس مرد کا کوئی نظارہ بظہر شہوت ڈاڑھی نکلتے تنگ کرتا تھا اس کو بعد
 اور کمر امتیں انکی اور اور ونکی ذکر کی بہن ہذا اما انتخبنا من استقصاء الافہام
 سبحان اللہ کمر امت ہو تو ایسی ہو صرف ہاتھ کے لگانے سے شفا کا حاصل ہونا کیا
 ہے باوجودیکہ ہاتھ کو اوس مقام سے کچھ مناسب نہیں اگر کسی عضو مناسب کو موقع
 مرض تنگ پونچھ دیتے تو جانے کیا کیا کل کھلتے اور غنچہ چٹکتے اور کیا کیا کمر امتیں ظاہر
 ہوتیں اور یہ لوگ عبداللہ بن مبارک و یحییٰ بن اکثم کی وقت میں ہوتے تو
 خوب معالجہ فرماتے بعض علماء اہلسنت نے یہ بھی تصریح کی ہے کہ ایسی امور
 کچھ نفس انسان میں خرابی واقع نہیں ہوتے چنانچہ وہ حکایت و کسب ہے
 جسے جناب علیین مکان نے حدیقہ سلطانیہ میں مقدس اردبیلے سے نقل کیا ہے
 اور جناب تاج العلماء مجتہد العصر سید علی محمد رضا دام ظلہ نے مواعظ جو نوری میں
 اس طرح ترجمہ فرمایا ہے کہ علمائے اہلسنت میں سے فاضل میرزا جان شہر خارا میز
 وارد ہوا اور سب روز درس تدریس میں مصروف ہوا پس بعد چندے چند
 خیر خواہ شاگردوں نے بطور کنایہ انہیں بتایا کہ فرزند دلبند کو انکے چندا و باش
 باغی باغون میں لیجاتے ہیں گلگشت چمن میں گلستان و بوستان کا سبق
 انہیں پڑھاتے ہیں بطور خود فاعل و مفعول کے صیغہ بتاتے ہیں یہاں تا

مجرود کا حال باب تائب یافت فرماتے ہیں بقول شخصہ سے مَرَرْتُ عَلَىٰ طِفْلِ يَدْعُو
جَمَاهُ ۖ يَطْلَعُ شَرْقًا وَالْكَرَّارُ فِي يَدِهِ فَقُلْتُ لَهُ لَأَزَالُ عَلَيْكَ زَأْنِي ۚ
أَيْنَ ابْنُ بَابَا لَيْسَ لِي إِلَّا الْحَزْنُ وَدَاوُسُ سَرَّوْدُكَ حَلَقَهُ زَنْ بَلْبَلُونُ كَيْطَحُ
الْبَسِ مِثْنُ بَحْلَتَيْ أَكْتَيْ مِثْنُ سَنَتِ عُمَرَىٰ بِرَاسِيْهِ قَائِمٌ مِثْنُ كِتْلَاوَتِ قَدْ أَفْلَحَ سَ
کبھی نہیں پہنکتے ہیں جب کئی بار اوہنوں نے تنگداری بیان کیا تو فاضل میرزا جان
نے کہا کہ یہ معنی تو میں سمجھتا نہیں صاف صاف مجھ سے کہو اوہنوں نے کہا
کہ جیسے عثمانی سنگ راہ ہوتی تو ہم تفتیح کی تصریح کر دیتے اب خلاصہ یہ ہے
کہ آپکے غفلت کی بدولت صاحب زادہ بلند اقبال پر بخار کا شہدا ہو گیا
اوہنوں نے کہا کہ بس اتنی ہی بات پر میرا ناطقہ بند کرتے ہوں پیر شویا موز
سے برین عقل و دانش بیاید گریست تمہیں اتنی ہی سمجھ نہیں کہ اگر یہ
صحیح ہی ہو تو یہ خارج از بحث بائیں ہیں اوسکے نفس ناطقہ کو اس سے
کیا ضرر ہے فقط خلاصہ یہ ہے کہ ایسے امور اہلسنت میں کچھ قیاحت نہیں کہتے
بلکہ سنت سلف صالح ہیں جب کتب سیر و اخلاق کو دیکھا جاتا ہے تو معلوم
ہوتا ہے کہ اساطین اہلسنت میں یہ خوبیاں پائی جاتی ہیں جناب خلیفہ
ثانی کے نسبت علامہ سیوطی نے حاشیہ قاموش میں یہی نسبت جسکا
ذکر ہو رہا ہے بتائی ہے بلکہ کتب مینی سے معلوم ہوتا ہے کہ جناب خلافت کا
مقام براز اسقدر فراخ ہو گیا تھا کہ بیٹے میں خوف خروج نجاست وغیرہ تھا
پناہ اسی خوف سے ہٹے ہو کر مشاب کیا کرتے تھے اور ہمیشہ السول
بِأَمْرِ الْأَحْقَنِ الْمُرْسَلِ فرماتے تھے جیسا کہ شرح مصابیح وغیرہ میں ہے
نصف ہمارے دیکر یوحنا نے کہا کہ ابو حنیفہ اسکا قایل ہے کہ اگر سب

جہودیکو مار ڈلی تو مسلمان کو اس کے خون کے عوض مار ڈالیں گے اور یہ ہے
 خلاف قرآن کے ہے وَلَنْ يُجْعَلَ اللَّهُ الْكَافِرِينَ عَلَى الْمُؤْمِنِينَ سَافِلًا یعنی
 خداوند عالم ہر کفر کا فرونگی راہ مومنوں پر نہیں فرماتا اور یوحنا نے کہا کہ یوحنا
 کہتا ہے جب کوئی اپنی مان اور خواہش سے عقد کرے اور جانکر ماننے صحبت کرے
 تو خدا و سپر نہ ہوگی کیونکہ یہ عقد شبہ کا ہے اور یہ ہے خلاف قرآن کہ اَللّٰهُ لَا
 اِلٰهَ اِلَّا هُوَ فَاعْبُدْهُ وَاقْلُ وَاحِدًا مِّنْهُمَا يَاسَّةٌ جَلْدَةً يَّعْنِي زانی اور زانیہ میں سے ہر ایک کے
 سو کوڑے مارنے چاہئیں **مبحث** کہتا ہے کہ تفسیر فخر رازی میں زبیر
 آیہ حرمت علیکم اٰمناکم لکھا ہے کہ مسئلہ ثالثہ یہ ہے یوحنا نے کہا ہے کہ جب
 کوئی شخص اپنی مان سے ترویج کرے اور دخول ہی - تو اس پر حد لازم نہیں ہے
 اور شافعی کہتا ہے کہ خدا و سپر لازم ہے - پھر یوحنا نے کہا کہ یوحنا کہتا ہے
 جب چار گواہ زید پر زنا کی گواہی دیں پس اگر زید ان کی تصدیق کرے تو حد ساقط
 ہوگی اور اگر تکذیب کرے اور ان گواہوں کو جہو مابتلا وے تو حد لازم ہوگی
 اور یوحنا نے کہا کہ یوحنا کہتا ہے جائز ہے کہ قاضی فاسق ہو و اگر
 وہ خطا ہی کرے اور خلاف حکم خدا اور حکم رسول حکم کرے تو اس کو باطل نکرتز
 کے **مبحث** کہتا ہے کہ قاضی کا فاسق ہونا کجا اہلسنت میں تو امام زمانہ
 اور خلیفہ رسول کا فاسق ہونا جائز ہے اور جائز ہونا کیسا خود خلیفہ فاسق ہو
 ابن حجر عسقلانی نے فتح الباری میں بشرح حدیث ابن عمر لکھا ہے کہ فسق کے
 سبب امام کی اطاعت جاتی نہیں ہتی انتہے بلکہ فسق تو ایک مرتبہ اسلام
 و ایمان ہے یہ حضرات تو خلیفہ میں اسلام کو بھی شرط نہیں جانتے جیسا کہ
 جامع الرموز شمس الدین قہستانی میں ہے اور اس مسئلہ کے کچھ تفصیل

ترویج فاسق ہو سکتا ہے
 خلیفہ رسول اہلسنت

پہنچے رسالہ رمح مصقول میں لکھی ہے اور قاضی اور امام و خلیفہ کا فاسق ہونا دیکرنا
 اہلسنت تو بنیوں کو گناہ کبائر کا مرتکب بتاتے ہیں پھر قاضی کو فاسق جانتا اور
 اس کے حکم کی اتباع واجب ہونی کا کیا تعجب؟ انبیاء کی اطاعت تو فیہر محل قول کے
 واجب مبنی ہے اور اگر ابن فورک کی سنو تو یوں ہی رہ جاؤ یہ صاحب فرماؤ پھر
 کہ نبی کے لئے اسلام ضروری نہیں کا فر اگر خوش واز ہو اور اچھا لب لہجہ رکھتا
 تو وہ بھی نبی ہو سکتا ہے کیونکہ تبلیغ احکام میں اور انہی بکار آمد ہے پھر لوحنا
 نے کہا کہ ابو حنیفہ کہتا ہے کہ اگر زید چھوٹا دعویٰ کرے اور کہے کہ فلان عورت
 میری ہے اور فلان کی نہیں ہے اور دو گواہ جو نبی قاضی کے پاس لاوے قاضی
 بحسب نظام حکم کرے گا کہ اس کے شوہر نے اس سے دنیا کیا اور یہ عورت چھوٹے
 گواہی سے اس پر ظاہر و باطن میں حلال ہو جاوے گی اور پہلے شوہر پر
 جس کے گھر میں تھی ظاہر و باطن میں حرام۔ اور اسے طلاق دیدی ہے اور گواہ لاوے
 تو قاضی بحسب نظام حکم کرے گا کہ تحقیق طلاق ہو گئی اور شوہر پر حرام ہوگی اور
 سہوں پر حلال اور گواہوں پر ذہبی حلال ہو جاوے گی اگرچہ عمداً چھوٹی گواہ
 دے ہو اور یہ مخالف نقل و عقل کے ہے یوحنا کہتا ہے کہ جب میں نے
 یہہ باتیں اون سے کہیں تو دشمنند جاہل مجھے بدظن ہو گئے اور کہا یہہ باتیں
 اور اعتراض اہل بدعت کو ہیں امام ابو حنیفہ مجتہد تھا اور اگر مجتہد خطا
 کرے تو ایک اجر ہوگا اور اگر صواب کرے تو اس کو دو اجر ہونگے یوحنا
 نے کہا کہ اگر رافضی کہیں کہ پہنچے اجتہاد لٹرائی میں تین بار کیا پس اگر پہنچے
 خطا کی ہوگی تو ہر ایک اجر ملے گا اور اگر صواب تو دو اجر پس اس کا جواب

کیا ہو وی کا جب ایسی باتیں پیش آئیں تو اطراف و جوانب سے اواز بلند ہو سے
 اور مجھ سے ایک عالم شافعی نے کہا کہ اے یوحنا اگر مذہب حق کو چاہتا ہو
 جو معافی کلام خدا اور حدیث رسول اللہ کے ہو تو مذہب شافعی کا اختیار کر
 جبکہ حنفی مذہب نے یہ سنا تو بیچ و تاب کہا بلا واسطہ تحمل نہ ہو سکا اور کہا
 کہ اے شافعی مذہب اے تیرا امام کیا تحقیق رکھتا ہے اول تو یہ ہے کہ وہ
 کہتا ہے کہ اگر کوئی کسی عورت سے زنا کرے اور اس سے دختر پیدا ہووے
 تو اس مذہب میں جائز ہے کہ اس لڑکی سے نکاح کر لے اور وطنی کرے
 وہ اس کو حلال ہوگی بلکہ ممکن ہے کہ اپنے بہنوں سے جو زنا سے ہوں ان کو
 مادری اور پدری ہوں عقد کرے **مذہب شافعی** کہتا ہے کہ یہ مسئلہ
 شرح وقایہ میں موجود ہے پس اس حنفی عالم نے کہا کہ اے شافعی تجھ کو
 شرم نہیں آتی کہ اس مذہب کو جو مانند گبر کے مذہب کے ہے مذہبِ اعظم
 سے بہتر جانتا ہے پس شافعی نے کہا کہ اے حنفی تجھ کو شرم کرنے چاہئے
 کیونکہ تیرا ابو حنیفہ دو مسئلے رکھتا ہے جو کسی نقل اور عقل اور مذہب و ملت کے
 نزدیک روا نہیں ایک تو یہ ہے کہ وہ کہتا ہے اگر کسی نے اپنی یا کرویٹی کو
 ہندوستان میں ایک شخص کو دیا اور وہ لڑکی روم میں بھی اور مرد بعد از
 ہندوستان سے روم میں آیا تو کیا دیکھتا ہے کہ یہ عورت جو باکرہ اس کے
 زوجہ تھی چند لڑکے بچے آگے اور پیٹ میں رکھتے اب یہ بیچارہ مظلوم
 کہتا ہے کہ اس دختر کو جب باکرہ تھی میں نے ہندوستان میں خواستگاری
 کی تھی اور ہرگز میں نے اس کو نہیں دیکھا ہے اور ہاتھ تک اس کے قریب
 نہیں پہنچا یا یہ معاملہ عجیب ہے تو اس وقت میں حضرت ابو حنیفہ فرمائی ہیں

کہ وہ فرزند بچی حیران اور مظلوم کے ہیں کیونکہ ممکن ہے کہ شاید فرشتگان تعالٰی نے
 تیری آپ منی کو بوقت احتلام لاکر اس عورت کے شکم میں رکھ دیا ہو اور اسی نطفہ
 سے یہ فرزند پیدا ہوئی ہوں **جسم** کہتا ہے کہ ایسے مسائل تفسیر کبیر یا زمین
 مستحق ہیں مرزا فصیح نے کیا خوب فرمایا ہے ذرا انصاف کرا لی مرد سادہ
 قبات اتنی کیا ہوگی زیادہ ملاکب مرد زن بالاصالت مگر شیطان نے
 کی ہوگی نیابت دیا نطفہ وہ کرتا ہوگی ہندی دوصول اسبابہ کفری ہوگی رنگ
 اور وہ کہتا ہے دوسرا یہ ہے جب ایک عورت کا شوہر غائب ہو گیا ہو اور مدت
 گذر گئی ہو اور اس عورت سے کہیں کہ تیرا شوہر مر گیا تو عدد وفات کار کہہ اور
 بعد اسکے دوسرے مرد نے اوس سے عقد کیا ہو اور اس مرد کو فرزند حاصل ہو تو
 اور اس کے بعد یہ دوسرا شوہر غائب ہو جاوے اور وہی پہلا شوہر غائب تھا
 موجود ہووے تو یہ یہ سب لڑکے بچے اسی شوہر اول کے ہونگے اور اوسکی میراث
 لینگے اور وہ اونکی میراث لے سکیگا اور اس شعہر دوسرے کو جو باپ ان لڑکو نکالے
 بظاہر ان فرزند و زمین کچھ حق نہ ہے **کالیوحت** نے کہا کہ جب شافعی مذہب نے
 یہ باتیں اپنی حنیفہ کی بیان کیں تو حنفیہ و شافعیہ میں خصوصیت چمکی اور لڑائی
 اور کالی کلچ تک نوبت پہنچی مینے کہا کہ اسے عزیز و باللہ العظیم میں دو لونڈے ہوئے
 بیزار ہوا اور اب میں کہیکو نہیں پسند کرتا ہوں تم آپس میں جنگ جمل نہ کرو
 پس مالکی مذہب نے میرے طرف توجہ کی اور کہا کہ اسے **یوحت** ابو حنیفہ اور
 شافعی جو کچھ کہتے ہیں بقیاس کہتے ہیں امام مالک نے اپنے مذہب کو انص اور
 روایتوں سے ثابت کیا ہے پس اگر اس مذہب کو تو اختیار کرے گا تو حق کو اختیار
 کرے گا جب مالکی نے یہ بات کہی حنفی اوسکا معارض ہوا اور کہا کہ اگرچہ

مالک اجتہاد قیاس سے نہیں کرتا ہے لیکن اس کے مذہب میں بہت ایسی چیزیں
 ہیں جو مخالف قرآن اور حدیث کے ہیں جیسے کتے کے پلے جنگلی انکھیں ہوں
 کہلاتے ہیں اور وطی حرام کو حلال جلاتے ہیں اور عوذ باللہ کو نماز میں منع کر دیتے ہیں
 بسم اللہ کو فاتحہ میں مکروہ جانتے ہیں اور تشہد آخر کو نماز میں واجب نہیں
 مانتے ہیں صلوٰۃ کو بھی تشہد میں واجب نہیں کہتے اور یہ سب مخالف کتاب خدا
 اور سنت رسول اللہ کے ہے **مہتمم** کہتا ہے کہ تو نکاح حلال ہونا امام مالک کے
 نزدیک غنیہ میں شیخ گیلانی کے مشہور ہے اور ایک کتاب کیا لیکٹر اور مینڈک
 اور سانپ اور کچھوا اور کھڑیاں اور سور وغیرہ مالک کے نزدیک سب حلال ہیں
 پر کتے اور سور میں بعض کتب میں یہ شرط لگی ہوئی ہے کہ دریائی ہونچا پنچ
 کتاب حمتہ للامتہ فی اختلاف الائمہ میں لکھا ہے قال مالک یوکل السمک
 وغیرہ حتی السرطان والصفع وکلب الماء وخنزیرہ لکنہ کرہ الخنزیر یعنی
 امام مالک کہتے ہیں کہ مچھلے اور جو کچھ دریا میں ہے سب کہاوت ہے کہ لیکٹر اور مینڈک
 اور دریائی کتا اور سور لیکن سور میں کراہت ہے انتہے اور امام مالک کچھ انتہا اسکے
 کہانیکو نہیں کہتے امام احمد صاحب بھی یہی فرماتے ہیں چنانچہ اسی کتاب میں
 اسی عبارت کے بعد لکھا ہے وقال حمدیوکل فی البحر الا التماح والصفع والکوسج
 یعنی احمد کہتا ہے کہ جو دریا میں ہے سب کہاوت مکروہ تماح و صفع و کوسج انتہے
 کاتب حروف عرض کرتا ہے کہ وہ جو مینڈک کا آچا مشہور ہے وہ بنا بر مذہب
 اہلسنت کے کہانا درست ہے بلکہ کیا تعجب ہے جو یہہ اچار انہیں صاحبوں سے
 ایجاد ہوا ہو خیر مبارک باشد اور جو کہ کتے کا گوشت کہانا امام مالک کے نزدیک
 جائز ہے تو اسی وجہ سے کتاب پاک بھی ہے اور اگر کسے برتن کو وہ چاٹ جاو

تو اوسکو دھونا کچھ ضرور نہیں چنانچہ کتاب رحمۃ اللامۃ فی اختلاف الائمہ میں حکام کے بارہ میں لکھا ہے قال مالک ہو طاهر لا یخس ما وقع قیہ یعنی مالک کہتا ہے کہ کشتا پاک ہے وہ چیز نجس نہیں ہوتی جسکو وہ جائے بلکہ اہلسنت نے اسکی بھی تصریح کی ہے کہ سوراورکتے کا چھوٹا امام مالک کے نزدیک ہرے جیسا کہ شرح منظومہ میں لکھا ہے

سور الخنزیر طاهر وهو عند مالک لا یمتغیر بلعابہ اصداء صاف الماء و فی سور الکلب

قال ایضا ہذا وقیل لانه من الطوافین علینا کالہرۃ وقیل لان لحمہ کول عندہ مطلب اس عبارت کا یہ ہے کہ چھوٹے اور مس کی ہوئی چیز سور کی پاک پاکیزہ ہے امام مالک کے نزدیک کیونکہ سور کے چھوٹے ہونے سے کوئی وصف پانیکا بسبب اسکے لعاب کے متغیر نہیں ہوا اورکتے کے چھوٹے میں بھی یہی کہا ہے اور اس پاک ہونے کی یہ بھی دلیل بیان کرتے ہیں کہ یہ جانور ہر وقت پھرتے رہتے ہیں جیسے بلی اور اسے بچنا مشکل ہے اور یہ بھی دلیل بیان کی گئی ہے

سور اورکتے کا چھوٹا اسوٹے پاک ہے کہ انکا گوشت امام مالک کے نزدیک کھایا جاتا ہے اور جب سوراورکتا اگرچہ آبی ہی ہے امام مالک کے نزدیک پاک ہے تو سوراورکتے کا یہ اور پیشاب بھی پاک ہے کیونکہ کول اللحم کا یعنی جسکا گوشت کھانا حلال ہو گوہ

در پیشاب طاهر ہے بلکہ فاضل اجل نور الدین ابی الحسن ذلی کہ فضلاء و عرفاء معتبرین اہلسنت سے ہیں شرح مقدمہ غزیہ فی فقہ المالکیہ میں بیان فرماتی ہیں

ن مباح الاکل طاهر و کذا ابو کہ یعنی جسکا کھانا مباح ہے اوسکا دھو یہی مباح ہے

ر علی ہذا پیشاب سبحان اللہ گوہ در گوہ کتے کا گوہ سنا کرتے تھے مگر امام سنت کے نزدیک وہ پاک نکلا خلاصہ کلام یہ ہے کہ امام مالک کے نزدیک اور سور حلال ہیں اور پاک بلکہ انکا دھو دھونا بھی مباح ہے بلکہ ان کو دھونا

پیشاب و ریا خانہ بھی طائر تفصیل اس مسئلہ کی ترمیم اثنا عشریہ میں موجود ہے
 باقی رہا وطنی حرام کا حلال ہونا سو اظہر من الشمس ہے کہ امام مالک کے نزدیک مالک
 اپنی ملکوت کو اطہ کر کے چنانچہ علمائے اسکو لکھا ہے حتیٰ کہ ملا جامی ہے
 کتاب بہارستانین رقم کرتے ہیں ۷ ابروے غلام خویش مبرہ و قدر بدنام
 خویش مدرہ ۸ تنوان زد بگفتہ مالک ۹ غوطہ در و رطہ چنین مالک ۱۰ اور جوڑے
 بھی وطنی نے الدبر امام مالک کے ہاں جائز ہے جیسا قسطلانی شارح صحیح بخاری نے
 لکھا ہے کہ ابو بکر حصاص نے احکام قرآن میں لکھا ہے کہ مشہو مالک سے اباحت اس
 فعل کی ہے۔ اور باقی تیزون کا تو حال ظاہر ہی ہے کہ اونکے ترک میں ظاہر
 کچھ خرابی نہیں جب ایسے سخت امور جائز ثابت ہو گئے تو انکا ثابت کرنا بیجا نہ
 معلوم ہوتا ہے الغرض جب مالک مذہب ہے اس گفتگو کو سنا تو قہر میں آیا اور کہا
 اگرچہ یہ امر مذہب مالک میں ہے لیکن ابو حنیفہ نے اس سے عجیب اور غریب
 کہا ہے کہ غسل جنابت بے نیت کرے اور وضو بھی بے نیت بجا لاوے او
 نجاست کو آدمی کے سجدہ میں پیشانی پر رکھے اور سورہ فاتحہ کو فارسی میں
 پڑھے اور بعد فاتحہ کے آمین کہے اور بقدر دم مارے نیکی سے سجدہ سے اوٹا کو
 اور سلام سے پہلے گوز مارے پس اگر اسکو عمدہ کیا ہو تو درست ہے اور اگر خطا سے
 رہا ہو گیا ہو تو نماز باطل شدہ اور جو اس قسم کی پریش کو خدا کے لئے جائز کہے
 وہ بالکل بے تحقیق ہو گا **مبحث شرم** کہتا ہے کہ حضرت ابو حنیفہ کے مسائل
 اس قسم کے عجیب و غریب ہیں کہ ہرگز عقل و نقل سے مطابق نہیں ہو سکتے
 سب کے تفصیل بیان کرنے میں ایک فتر کے ضرور ہے اور اگر کچھ شوق سے
 تو لا اقل مشتاق مطاعن ابو حنیفہ کو مستقصا الافحام جلد اول میں ملاحظہ کرے

شارح خلاصہ گیلانی لکھتا ہے کہ ابی حنیفہ کے نزدیک موضع نجس پر نماز میں سجدہ
 جائز ہے جناب رسالت مآب کے نسبت یہی ایسی روایتیں حضرت اہلسنت لکھتے
 ہیں چنانچہ شرح جامع ضعیفین لکھتا ہے عائشہ سے کہ حضرت وہاں نماز پڑھ لیتی تھے
 جہاں حسن و حسین پیشاب کرتے تھے اس مقام پر ایک مناظرہ کشف حالات مسائل
 ابی حنیفہ کا فی سبھ کمروج تحریر ہوتا ہے حیوۃ الحیوان میں لغت قمریہ کے درمیان
 امام الحرمین عبد الملک بن شیخ ابو محمد عبداللہ جوینی سے روایت کی ہے کہ یہ سلطان
 محمود بن سبکتگین حنفی مذہب تھا اور علم حدیث کا شائق تھا اس کے آگے حدیث
 سنائی جایا کرتے تھے اور وہ اس کے معنی پوچھا کرتا تھا پس اکثر حدیث کو وہ
 موافق امام شافعی کے پاتا تھا۔ سو اس نے دونوں مذاہب کے فقہاء کو جمع کر کے
 التماس کیا کہ ان میں سے کسکو ترجیح سے فقہاء میں اس امر پر اتفاق ہو کہ بادشاہ
 کے آگے دو رکعتیں موافق مذہب شافعی کے اور دو رکعتیں موافق مذہب ابو حنیفہ
 کی پڑھنے چاہیں تاکہ اسکو حال معلوم ہو جاوے اور جسکو پسند کرے
 اچھا سمجھے۔ پس قفال مروزی نے نماز کو طہارت اور سب شرطوں کے
 ساتھ ادا کیا اور اچھی طرح سے قبلہ رخ ہو کر ارکان اور سنونات اور باقی آداب
 بجالایا اور یہی ایسی نماز تھی کہ شافعی اسکے سوا کو درست نہیں جانتا تھا۔
 پھر دو رکعتیں موافق تجویر ابی حنیفہ کے پڑھیں پس کتے کی کہال و باغت شدہ
 کو پہن لیا اور چوتھائی کو نجاست سے لہیر اور عمر کی شراب سے وضو کیا اور چونکہ
 یہ معاملہ موسم گرمیاں ہوا تھا اور سر ملکیان اور چمپر وغیرہ جمع ہو گئے وضو بھی
 اسکا اولٹا پلٹا تھا پھر قبلہ رو ہوا اور تکبیر احرام بغیر نیت کے وضو میں کہے
 اور فارسی میں تکبیر کہے پھر دو برگ لگ کر ہر سر کو جلد جلد بغیر فاصلہ و طہائیت

مثل مرغ کی چونچ کے مارنے لگا اور تشہد پڑھا اور آخر نماز میں بغیر نیت سلام کے
 گوز مارا اور کہا کہ اے بادشاہ یہہ نماز ابو حنیفہ کی ہے بادشاہ نے کہا کہ اگر
 یہہ نماز ابو حنیفہ کی نہ ہوئی تو تجھ کو قتل کر دوں گا کیونکہ ایسی نماز کو تو کوئے
 دین والا نہیں بانٹ کر بھیگا۔ اور حنفی لوگوں نے بے انکار کیا اور کہا کہ یہہ نماز
 ابی حنیفہ کے نزدیک جائز نہیں ہے فقال نے ابو حنیفہ کی کتابیں منگائیں بادشاہ
 حاضر کر نیکاح کم دیا اور ایک نصرانی کو فرمایا کہ دو نو مذہبوں کی کتابیں پڑھے پس نماز
 جو فقال نے پڑھی تھی ابو حنیفہ کے نزدیک جائز نکلی بادشاہ نے حنفی ہونے سے
 اعراض کیا اور شافعی ہو گیا اسی حکایت کو امام شافعی نے مرآۃ الجنان و ابن
 خلکان نے وفیات الاعیان میں بیان کیا ہے الحاصل یوحنا نے کہا
 کہ حنفی اور مالکی میں لڑائی شروع ہوئے یہاں تک کہ حاضران مجلس دونوں سے
 بیزار ہو گئے پس حبشی نے مومنہ طرف میرے کیا اور کہا کہ اے یوحنا
 تو ملول مت ہو اور غم مت کہا کہ میں تجھ کو وس مذہب کے رہنمائی کرتا ہوں
 جو نہایت پاک و رغایت پاکیزہ ہے اور وہ مذہب احمد حنبل کا ہے جب مالکی نے
 اس کو سنا غصہ میں آکر کہا کہ امام تیرا شاگرد شافعی کا ہے اور امام شافعی
 شاگرد امام مالک کا تھا پس کہہ سکتا ہے کہ تو مذہب احمد حنبل کو ہماری مذہب
 غالب کرے باوجودیکہ تیرے امام نے چند جگہ خطائیں کی ہیں ایک یہ کہ وہ
 کہتا ہے کہ خدا تعالیٰ جسم ہے اور عرش پر بیٹھا ہے اور عرش سے چار انگشت
 بلند ہے اور خدا تعالیٰ ہر جمعہ کی شب کو مسجد و نکلے کو پہنچے پراوترتا ہے
 اور صورت امر و پر ہوتا ہے اور پاؤں میں مروارید کی نعلین ہوتی ہیں اور
 گدے پر سوار ہوتا ہے اور کوٹھے پر مسجد و نکلے کہاں رکھتے ہیں اور جمعہ کے

رات کو اوس گہاس میں جو والدیتے ہیں تاکہ خدا کا گدھا اون جوؤں کو کہا دے
 مترجم کہتا ہے کہ امام احمد حنبل کا اس مرد قاتل ہونا کہ خدا تعالیٰ جسم سے
 بشکل مرد مشہور خلائق سے اور جمیع کتب میں مسطور۔ ابن تیمیہ حنبلی نے تو
 غضب کیا ہے کہ خدا کے واسطے عجب عجب چیزیں مقرر کی ہیں۔ اشرف الوسائل ابن
 حجر مکی و شرح عقائد عضدی جلال الدین دوانی میں سب لکھا ہوا ہے اور
 کچھ یہی نہیں کہ بیچارہ امام احمد حنبل اور اسکے تابعین ہی خدا کے تجسیم اور
 تشبیہ کے قائل ہوں بلکہ بڑے بڑے عالم اور ائمہ سلف خدا کے مجسم ہونے کے
 قائل ہو چکے ہیں۔ ابن تیمیہ منہاج میں لکھتا ہے کہ اشعری نے مقالات
 میں لکھا ہے کہ داؤد جوزی اور مقاتل بن سلیمان کہتے ہیں کہ خدا تعالیٰ جسم سے
 اور اسکے جثہ سے اعضا میں آدمی کیسے صوت سے اسکے گوشت سے
 خون سے بال ہیں ہڈی سے سارے جوارح اور اعضا ہیں مثل ہاتھ پیر بان
 سر انگلیوں کے تفصیل مجملہ استقصاء جلد اول میں دیکھو یہ تو معلوم ہی ہے
 کہ حنبلی لوگ قائل ہیں کہ خدا کی صوت ایک بے ریشہ لڑکے کی سی ہے اور شب جمعہ
 مسجد ونکی جیت پڑتا ہے مگر مولانا حسن بن عبد التراق رحمۃ اللہ علیہ شیع
 الیقین میں کیفیت حنا بلہ کے درمیان عجب حکایت بیان فرماتے ہیں جس کا
 خلاصہ یہ ہے کہ ایک شخص حنبلی پلے سرے کا عابد زاہد ایک ات کو جامع مسجد
 بیت پر خدا کے دیکھنے کا منتظر کھڑا تھا۔ اتنے ہی میں اتفاق یہ ایک بیچارہ بھلا
 لڑکا خوش و خوش مو وہاں کو چلا آیا پہ پہلا حنبلی آپنی میں کہنے لگا کچھ یہی شکل کیا
 اور جان لیا کہ بس یہ تو خدا ہی ہے اب کبھی اسکے پیروں پر گرے گا اور کہے
 ہاتھ چڑھتا ہے ہر چہ متلے اور کبھی روتا ہے گڑ گڑاتا ہے اور کٹا ہے اور میرا

سردار میرے مولا میرے خالق میرے آقا مجھ پر رحم کر اور مجھے مت ستایا جا رہا
 لڑکا حیران ہو گیا اور دلمین کہنے لگا کہ یا ابھی یہ کیا آفت ہے اور اوسنے گمان کیا
 کہ اور تو کوئی سبب نظر نہیں آتا شاید شیخ شخص مجھ سے فعل بد کرتا چاہتا ہے او
 یہ سوچ کے چلا پڑا اور فریاد کرنے لگا اتنے میں لوگ بھی اکٹھے ہو گئے او
 اون عابد صاحب کے خوب گندی کو کے حاکم کے پاس لگے جب جنسلی صاحبوں کو
 اسکی خبر ہوئی دوڑے ہوئے حاکم کے پاس آئے اور قسم کہا کہ کہا کہ یہ شخص
 بڑا عابد و زاہد ہے اسنے اس شخص کو خدا سمجھا تھا جب اسنے اسقدر تضرع
 وزاری کی تھی جب حاکم نے عہد و پیمان اونکا دیکھا حضرت عابد کو چہرہ دیا پھر
 اوس مالکی سنے کہا کہ احمد جنسلی کہتا ہے کہ سور کی کہال دباغت سے پاک ہو جائیگی
 اور اوسپر نماز پڑھ سکتے ہیں او جو شخص کہ یہ حال و مقال رکھے او سپر کیونکر عمل
 ہو سکتا ہے پس یوحنا نے کہا کہ چارون مذہب کے علما میں نزع ہوا اور قیل
 وقال بلند ہوئی اور ایک دوسر کی تجویزین کرنے لگا جب اسے اس کو مشاہد کیا
 تو کہا کہ اے عزیزو والد تمہاری باتیں دین اسلام میں شک لواتی ہیں
 کیونکہ بڑی رسوائی کی بات ہے کہ دین حضرت محمد رسول کا ایسا ایسا ہوے ہاں
 اب تم سے ایک مطلب رکھتا ہوں اور تمکو خدائے عزوجل کی قسم دیتا ہوں کہ کوئی
 مذہب اور بھی سوا سے ان چارون کے مسلمانوں کا۔ نئے علمائے کہا کہ ہاں ایک
 مذہب افضیون کا ہے اور وہ بہت قلیل ہے کثرت وغلبہ میں قائم نہیں ہو
 اونیف و باطل ہیں پس یوحنا نے کہا کہ اونکی قلت اونکے بطلان کے
 دلیل نہیں ہو سکتی اور تمہاری کثرت تمہاری حقیقت کی دلیل نہیں ہے کیونکہ
 کہا کہ ان میں بہت جگہ و کثرت ہے کہ میں نہیں کی موجود و مستحیل

من عبادی مشکو۔ وقلیل متن نجینا منہم اور یہی تمہارے قرآن میں دیکھا ہے
 کہ مذمت کثیر کی واقع ہوئی ہے کہ ان قطع اکثر من فی الارض یضلوک عن سبیل اللہ
 واما ان اکثرہم یؤمنین لا تجد اکثرہم شاكرین فستہ قلیاتہ غلبت فستہ کثیرہ باوان اللہ
 اور مثل اسکے قرآن میں بہت ہیں پس اسکے قلت اور نکتہ بطلان کی دلیل نہیں ہو سکتے
 اور تمہاری اکثر تمہاری حقیقت کی دلیل نہ ہو کی باہمہ تھسے مجکو یہہ توقع سے
 کہ سیکو وینیس یہاں حاضر کرو تاکہ میں سنوں کہ وہ کیا کہتے ہیں علمائے کہا کہ اسکے
 کیا طاقت ہے جو اپنے آپ کو ظاہر کریں یا مجلس میں بیٹھیں اور بحث کریں کیونکہ ہم مطلق
 حکم کرتے ہیں کہ وہ واجب القتل ہیں پس پوچھنا ہے کہ کہا کہ تم کہیں اور نکو جب
 القتل جانتے ہو کیا وہ یگانگی خدا کا اقرار نہیں کرتے اور نہ ہی کہا ہاں کرتے ہیں
 پوچھنا ہے کہ کہا کہ کیا وہ قرآن اور نماز اور حج اور زکوٰۃ اور جہاد کا اقرار نہیں کرتے
 کہا ہاں کرتے ہیں پس پوچھنا ہے کہ کہا کہ کیا صراط اور حساب و میزان اور شد
 اور سوال پر ایمان نہیں لاتے علمائے کہا کہ ہاں ایمان لاتے ہیں پوچھنا ہے
 پوچھا کہ کیا وہ خمر اور زنا اور لواط و فرسق کو مباح جانتے ہیں کہا کہ نہیں بیشک
 حرام کہتے ہیں پس پوچھنا ہے کہ کہا کہ یہ عجبات سے کہ ایک گروہ جو کہ خدا کو
 واحد جانتا ہے اور حضرت پیغمبر کو بھی جانتا ہے اور قیامت اور حشر و نشر اور صراط
 و میزان اور بہشت اور دوزخ اور ساری ضروریات دین کو جنکی کہ پیغمبروں نے
 خبر دی ہے اقرار رکھتا ہے اور شراب زنا و فرسق اور سود اور خون ناحق اور
 مال ناحق کو حرام جانتا ہے اور اس سے پرہیز کرتا ہے اور کو تم واجب القتل جانتے ہو
 یہ تمہاری مسلمانی سے دور ہے اور انصاف سی باہر ہے پس علمائے
 کہا کہ وہ بد اعتقاد ہیں اور کہتے ہیں کہ بندہ کو طاعت اور معصیت میں اختیار

اور کہتے ہیں کہ حضرت خداوند تعالیٰ ظلم و شرک کفر نہیں چاہتا اور یہہ اس کے ارادے
 واقع نہیں ہوتا اور یہ ہدی کہ ہوتی ہے بندہ سے نہ خدا سے بلکہ خدا سے جو حمتا نے کہا کہ اللہ
 یہہ اعتقاد محکوم معلوم ہوتا ہے اور ایسا ہی چاہئے کیونکہ اگر خدا یہہ ہدی
 چاہتا کیونکہ شیطان سے آئو ذبا اللہ کہنی چاہئے بلکہ خدا سے آئو ذکنا لازم ہے
 دوسری یہہ کہ اگر خدا کفر و فسق و ظلم و معصیت کو لوگوں سے چاہے تو کیوں
 قیامت میں عذاب ظالم اور کافر اور فاسق پر کرے کیونکہ اس نے چاہا اور اسے کیا
 علاوہ اس کے لازم آتا ہے کہ خدا ہی نے چاہا ہو کہ شیطان لوگوں کو گمراہ کرے
 اور فریب دیوے پس شیطان نے خدا کے چاہنے سے کیا جو کچہ کیا بلکہ خدا نے
 شیطان کو گمراہ کیا اور خدا نے کافرون کو کافر بنایا اور سب عاصیوں اور فاسقوں
 خدا کے ارادہ پر عمل کیا پس خدا کو اون کے اوپر کوئی حجت نہ ہوگی اور تم ہی سوچو
 کہ کون عاقل اس کو روا رکھیں گاہ کہ پروردگار حکیم اور علیم اور غنی ہووے اور بندہ کو
 پیدا کرے اور اس کو کچہ اختیار نہ دیوے اس کے کاموں میں۔ اور چاہے کہ بندہ
 کافر ہو جاوے اور بندہ دفع کفر میں آپ سے قادر نہ ہووے اور جبکہ نے اختیار
 اپنے کافر ہووے تو خدا نے تعالیٰ اس کے تین دو خیمین پہنچے اور طمع
 طرح کے عذاب اس پر عقاب کرے سبحان اللہ اگر کوئی اس کام کو کسی مخلوق سے
 نسبت کرے تو بھی مستحق ملامت اور مذمت کا ہوتا ہے پس کیونکہ اس کو خدائی
 علیم و حکیم کے ساتھ نسبت کر سکیں یہہ کام مثل اسکے ہے کہ کوئی بچے کی ہاتھ
 پاؤں باندھے کہ پانی پیچ دے اور جبکہ کہے اس کے تر ہووین تو عذاب کرے
 کہ تو نے کیوں اپنے کپڑے نکو پانی میں تر کیا۔ اور دوسری کب روا ہووے
 کہ خدا نے تعالیٰ بندہ و نکو ایمان سے پہرے اور کہے کہ انی نصر فون اور کیونکر

روا ہووے کہ اونکو حق کے چہپائے کو سامتہ باطل کے مواخذہ کرے اور اوسے کہے کہ لَمْ تَلْبِسُونِ الْخُبْرَ بِالْبَاطِلِ اور کیونکر روا ہو کہ اونکو ایمان سے منع کرے حالانکہ کلام مجید میں فرماتا ہے کہ مَا ذَا عَلَيْنَهُمْ لَوْ اٰمَنُوْا بِاللّٰهِ وَالْيَوْمِ الْاٰخِرِ اَوْ كَبَّ جَانِبَهُوْا وے کہ اونکو راہ سے پیڑھے اور اوسے کہے کہ فَاٰمَنَ تَزْمِيْنُ اَوْ كَبَّ رُوْا ہووے کہ اونکو بے اختیار دین خدا سے باز رکھے اور کہے کہ فَمَا لَكُمْ عَنْ اَنْ يَذْكُرَ الْمُعْزِیْنَ اور خود خدا تعالیٰ نے قرآن مجید میں بہتے آیتیں نازل کیں ہیں کہ جنہیں سے سب معلوم ہوتا ہے کہ بندہ کو اختیار طاعت اور معصیت میں دیا ہے اونہیں سے یہ کہ مَنْ عَمِلْ صَالِحًا فَلِنَفْسِهِ وَمَنْ اَسَاءَ فَعَلَيْهَا یعنی جسے عمل نیک کیا پس وہ اوسکے نفس کے واسطے ہے اور جسے بد کیا وہ بھی اوسے کے اوپر ہے اور دوسرے خدا نے اون لوگوں کے سرنانش کی ہے جنہوں نے کہا کہ اگر خدا نہ چاہتا کہ مشرک ہو تو ہم مشرک نہ ہوتے اور شرک ہمارا چاہا ہوا خدا کا ہے جیسا کہ فرمایا کہ سَيَقُولُ الْكَافِرُ الَّذِي اَسْرَأَ الْاَوْشَاءُ اَللّٰهُ مَا اَسْرَأَ كُنَّا وَاَبَاؤُنَا وَاَلَا حُرْمَتَانِ مِنْ شَيْءٍ عَنِ تَرْوِيْكَ ہووے کہ کہیں وہ لوگ جو شرک کرتے ہیں کہ اگر خدا چاہتا تو ہم شرک نہ کرتے اور نہ ہمارے باپ و مرنوی چیز حرام نہ کرتے کَذٰلِكَ كَذَّبَ الَّذِيْنَ مِنْ قَبْلِهِمْ حَتّٰى دُفِقُوا بِاَسْنَاقٍ مَّعْلُومٍ عَنْهُمْ مِنْ عِلْمٍ فَمَنْ يَمُنُّ بِالْغَيْبِ اِلَّا الظَّنُّ وَاِنْ اَنْتُمْ اِلَّا تَخْرُصُوْنَ یعنی جس طرح سے کہ تکذیب کی ہے اون لوگوں نے کہ تم سے پہلے تھے یہاں تک کہ چکنا چار کو پس کہے کہ تو اسے محمد آیا آگے تمہارے کوئی علم ساتھ اس سخن کے پس اسکو باہر کر و اور آشکارا کرو ہمارے واسطے اِنْ يَشِيعُوْنَ اِلَّا الظَّنُّ یعنی نہیں مگر یہ کہ تم جو کہتے ہو اور جب کہ خدا تعالیٰ ایسا فرماتا تو ہکو یقینی معلوم ہوا کہ اوسے شرک نہ چاہا پس رافضیوں کو کیوں واجب القتل

جانتے ہو علمائے کہا کہ اونکو واجب القتل اس سببے جانتے ہیں کہ کہتے ہیں کہ رسول
 اللہ نے علی بن ابیطالب کو خلیفہ کیا اور رضی علی کو خلیفہ و قائم مقام پیغمبر کا جانشین
 ہیں اور ابوبکر کو خلیفہ نہیں جانتے ہیں چنانچہ کہہ کہ دربارہ امام فخر رازی
 و صاحب تفسیر معالم التنزیل کے کیا کہتے ہو علمائے کہا کہ وہ ہمارے بڑے عالموں
 میں سے ہیں اور یہی مذہب ہمارا ہے چنانچہ کہہ کہ اونکی روایت قبول
 کرتے ہو علمائے کہا کہ کیوں نہیں چنانچہ کہہ کہ تفسیر میں آیہ اَنْذِرْ
 عَشِيْرَتَكَ الْاَقْرَبِيْنَ کے معالم التنزیل میں لکھا ہے کہ رسول نے یوم النہ
 میں جب کہ نبی عبدالمطلب کے دعوت کی تو اون سے کہا قَدْ جِئْتُكُمْ بِخَيْرٍ الدُّنْيَا وَالْاٰخِرَةِ
 قَالِمْ كُوْزِ اَزْبِيْ عَلَيْهِ عِنِّيْ اے فرزندان عبدالمطلب میں تمہارے پاس سو اچھے
 آیا ہوں کہ دنیا و آخرت کی بہتری ہو پس کون سے تم میں سے کہہ کہ اس کام میں
 درد دیوے اور میر و وزیر اور خلیفہ ہووے بعد میرے پس علی نے کہا کہ اے
 رسول اللہ میں ہوں فرمایا کہ اَنْتَ اَخِيْ وَوَصِيٌّ وَخَلِيْفَتِيْ مِنْ بَعْدِيْ عِنِّيْ اے علی
 تو بعد میرے وزیر اور وصی اور خلیفہ میرا ہے چنانچہ کہہ کہ جب تمہارا
 عالم جو مرجع تمام علما کا ہے ایسی روایت بیان کرے پھر تم کیوں کہتے ہو کہ فخر
 واجب القتل ہیں اور یہی احمد حنبل کہ ایک آئمہ اربعہ سے مسند میں روایت
 کرتا ہے کہ سلمان فارسی نے رسول اللہ سے پوچھا کہ یا رسول اللہ وصی تیرا کون ہے
 پس رسول اللہ نے فرمایا کہ یا سلمان وصی میرے بہائی موسیٰ کا کون ہے سلمان نے
 کہا کہ یوشع بن نون پس رسول اللہ نے فرمایا کہ وصی میرا اور وارث میرا کہ بعد میرے
 دین کو میرے نگاہ رکھیگا اور میرے وعدوں کو امت تک پہنچاوی گا علی بن
 ابیطالب ہے اور دوسرے چنانچہ کہہ کہ میں تمہاری کتاب دینیہ دیکھا

کہ حدیث غدیر خم کی منقول ہے اور سب میں سے ایک مسند احمد حنبلی ہے سے
 پس افضل اس قول سے واجب القتل نہیں ہو سکتے **مستحکم** کہتا ہے کہ جناب امیر
 علیہ السلام کی رضا اور افضلیت میں کہ طرح شک نہیں ہو سکتا وہ جناب رسالت
 اور کائنات سے افضل ہیں کنوز الحقائق میں لکھا ہے کہ علی خیر البشر میں اور جو اسمین
 شک کرے وہ کافر ہو گیا روایت کیا ابو یعلیٰ نے۔ اور یہی او سمیع ہے کہ علی خیر البشر
 جو انکار کرے وہ کافر ہو گیا روایت کیا اسکو فیہ ہے۔ اور مودۃ القربے میں عطار
 مروی ہے کہ عائشہ نے دربارہ جناب امیر علیہ السلام رسالتاً استفسار کیا
 ارشاد فرمایا کہ یہ خیر البشر میں نہ شک کر گیا اسمین مگر کافر اور یہی اسمین جناب امیر
 علیہ السلام سے روایت ہے کہ رسول خدا نے ان سے فرمایا کہ تو خیر البشر ہے
 نہ شک کر گیا مگر کافر اور حدیفہ سے ہی یہی ہے کہ انہوں نے کہا کہ علی خیر البشر میں
 جس نے انکار کیا وہ کافر تھا اور او سمیع جاہر سے ہے کہا کہ رسول خدا نے علی کو خیر البشر
 فرمایا اور بیان کیا کہ جو اسمین شک کرے وہ کافر ہے اور کنز العمال میں یہی مسطور ہے
 کہ جو علی سے بہتر نہ کہے وہ کافر ہے اور یہی سید علی ہمدانی نے جو باعتبار فاضل
 رشید کے عظماء اہلسنت سے اور شاہ ولی اللہ کے مشائخ میں سے ہے اور
 اعلام الانبیاء کفوی اور نقیحات جامی وغیرہ سے اس کے جلائل فضائل ظاہرین
 اپنی کتاب مودۃ القربے میں جو اہلسنت کے مایہ فخر و سباہات سے لکھا ہے کہ سلمان
 فارسی نے کہا کہ واللہ اگر میں چاہوں تو تمکو افضل امت اور او شخص خاص سے
 جو ان دونوں شخصوں ابو بکر اور عمر سے افضل ہے خبر دونوں پس ان سے کہا گیا
 کہ اسے ابو عبد اللہ تو نے کیا کہا تھا کہ میں رسول خدا کے پاس در انی ایک وہ
 مرض الموت میں گیا پس میں نے کہا کہ اسے رسول اللہ اپنے کیا وصیت کی ہے

فرمایا اے سلمان کیا تو چاہتا ہے اوصیا کو بیٹے کہا کہ اللہ اور رسولِ عالم بین فرمایا
 کہ آدم کا وصی شیث ہے اور وہی اوسکی ولاد میں جسکو اوسنے چہوڑا افضل تھا
 اور نوح کا وصی سام تھا اور اوسکے بعد میں سب سے افضل تھا اور موسیٰ کا وصی ہوشی تھا
 اور اوسکے بعد سب سے افضل تھا اور سلیمان کا وصی آصف بن برخیا تھا اور بعد اوسکے
 سب سے افضل تھا اور عیسیٰ کا وصی شمعون بن فرخیا تھا اور سب سے افضل تھا اور یسے
 علی کے لئے وصیت کی ہے اور وہ اون سب سے افضل ہے جو میرے بعد میں رکھا
 عیقات الانوار حدیث غدیر کے توثیق میں پیش تصنیف ہوئی ہے من شاء فلیرجع
 الیہا پوچھتا کی تقریر سنگم علمائے کہا کہ اس روایت کی ہم تاویل کرتے ہیں
 کیونکہ خلافت ابی بکر پر اجماع منقہ ہو گیا ہے پوچھتا نے کہا کہ رافضی تھا کہ
 اجماع کو منقہ اور مسلم نہیں رکھتے ہیں بلکہ کہتے ہیں کہ بیعت ابو بکر کی پہلے سے
 کیے اختیار میں نہ تھی کیونکہ خود عمر نے بر منبر کہا کہ انما کانت بیعتہ ابی بکر
 فلتہ و فی اللہ شرعاً فمن عاد الی مثلہا فاقلموہ یعنی بیعت ابو بکر کی ایک پسند
 ناگہانی تھی خدا نے شر اوسکا دفع کیا پس جو کوئی اپنے سر بار ایسا کرے اوسکو قتل کرو
 محبت مکتبہ ہے کہ یہ روایت صحیح بخاری میں جو صحیح الکتاب بعد کتابا ہے
 ہے مسطور ہے اور جبکہ خود خلیفہ ثانی عالم علوم ربانی الیسا فرما دیں اور اوسکا کہنا مانا
 موجب اس حدیث کے واجب ہے جس میں کہ وحی موافق اسے حکم نازل ہوتی تھے
 تو خلافت جناب ابو بکر عجب اشکال میں پڑتی ہے اور جب خلیفہ اول میں ہی کلام ہے
 تو دوسرے تنبیہ کا کیا ذکر پھر پوچھتا نے کہا کہ یہ دلیل ہے اس امر پر کہ خلافت
 ابی بکر کے بنیاد تھی اور جب کہ ایسا امامت ابو بکر میں ہوا تو دوسرے کی خلافت
 پانہ اثبات پر نہ پونچھی گی اور وہ روایت کہ صحیح بخاری میں مروی ہے

بچہ طریق کہ فاطمہ بنت رسول اللہ نے ابی بکر سے میراث طلب کی اور ابو بکر نے اس کو
ندی و اسی سبب سے فاطمہ غضبناک ہو گئیں اور بعد اس کے کلام و سس گیا یہاں تک کہ
دنیا سے گئیں اور وصیت کی کہ امیر المومنین اس کو اس کو دفن کریں یہ تھا ہمارے نزدیک
ابت ہی پانہین علم نے کہا کہ ہاں البتہ صحیح سے قسم حج کہتا ہے کہ کیونکر انکار کرتے
علائکہ ہر سب کتا یونہی یہ حدیث مذکور ہے جامع الاصول میں صحیح مسلم اور سند
بی داؤد سے روایت کی ہے کہ فاطمہ بنت فاطمہ فہرۃ فلم تزل بذلک حتی تو فیت
یعنی فاطمہ ابو بکر پر غضبناک ہوئیں اور کہی و سس ملاقات نہ کی بھانٹکے وفات
فرمائی اور صحیح مسلم میں لکھا ہے کہ فلما توفیت دفنہا ز وجہا علی بن ابیطالب لیسلاً
لکم یوزن بہا ابابکر و صلی علیہا علی یعنی جبکہ حضرت فاطمہ نے انتقال فرمایا تو ان کو
بنابا میٹرنے رات کو دفن کیا اور ابو بکر کو اس کی اطلاع ندی اور جنابا میٹرنے نماز پڑھے
بو بکر نے جوہری سے روایت کی ہے کہ حضرت فاطمہ نے ابو بکر سے فرمایا کہ قسم سے
خدا کی میں تجھے کہی کلام نکرونگی ابو بکر نے کہا کہ میں تم سے کہی مہاجرت نکرونگا حضرت نے
ہا کہ میں تیرے لئی بد دعا کرونگی ابو بکر نے کہا کہ میں آپ کے حق میں دعا کروں گا۔ پس
بیکہ وقت رحلت حضرت فاطمہ قریب ہوا تو اوہوں نے وصیت فرمائی کہ ابو بکر
بنازہ پر نماز نہ پڑھے پس شب کو دفن ہوئیں اور اوہ نماز عباس بن عبد المطلب نے
پڑھی اور وفات پیمبر سے رحلت فاطمہ تک بہتر شب کا فاصلہ ہوا ابن قتیبہ نے
تبا لایامہ و بیاستہ میں روایت کی ہے کہ عمر نے ابو بکر سے کہا کہ چلو فاطمہ کے
پاس آؤ میں تحقیق کہہ بنے اس کو غضبناک تھا پس وہ دونوں گئے اور حضرت فاطمہ سے
اجازت طلب کی لیکن حضرت نے اجازت ندی ناچار وہ دونوں علی بن ابیطالب علیہ
السلام کے پاس آئے اور اس بارہ میں انھوں نے کہیں کو بنایا فاطمہ نے ان کو

پس حضرت اونکو اپنے ساتھ جناب فاطمہ کے پاس لے گئے اور جبکہ دونوں کے پاس بیٹھے تو حضرت نے اپنے منہ کو پھیر لیا اور دیوار کے جانب کر لیا پس دونوں نے فاطمہ کو سلام کیا حضرت نے جواب لاسنہ دیا پس ابو بکر نے کہا کہ اے حبیبہ رسول خدا قسم تجھ کو ثابت رسول خدا میرے نزدیک نہایت دوست ہے اس کے کہ اپنے قریبوں اور اولاد کے ساتھ صلہ رحم اور نیکی کروں اور تمکو اپنے بیٹی عائشہ سے زیادہ پیارا سمجھتا ہوں در میرے نزدیک یہاں میری بہن ہو تا جو میں اس روز مر جاتا جس دن کہ آپ کے والد نے انتقال کیا۔ میں آپ نہ تو اتنا اچھا تھا۔ تمکو معلوم ہے کہ باوجود اس امر کے کہ میں تمکو پیچھتا ہوں اور تمہارے فضل و شرف کو جانتا ہوں پھر تمکو تمہارے حق سے منع کروں اور میراث رسول خدا سے محروم کروں لیکن رسول خدا سے میرے سنا ہے کہ کہتے ہیں اللہ تعالیٰ میراث کا حصہ دیتا ہے ہم میراث نہیں دیتے جو کچھ چوتھے میں حصہ دیتے ہیں میراث کے لئے کہا کہ اگر میں سے ایک حدیث رسول خدا کی کہیں تو تم اس پر اعتراض نہ کرو گے اور اسکو سمجھو گے یا نہ دو تو نے کہا کہ ضرور پس بایا کہ قسم دیتی ہوں میں تمکو خدا کی کیا تھنے رسالہ ہے نہیں سنا ہے کہ خوشنودی فاطمہ کے خوشنودی میری ہے اور ناخوشی و سکی ناخوشی میری ہے اور جو کہ دوست رکھے فاطمہ کو اسنے مجھ کو دوست رکھا اور نہ کہ خوشنودی کرے فاطمہ کو اسنے مجھے خوشنود کیا اور جو ناخوش کرے فاطمہ کو اسنے مجھے ناخوش کیا ابو بکر اور عمر نے کہا کہ ہاں تھنے یہ حدیث رسول خدا سے سنی ہے فاطمہ نے فرمایا کہ تحقیق میں خدا اور ملائکہ کو گواہ دیتی ہوں اس امر پر کہ تم دونوں نے مجھ کو ناخوش کیا اور جب میں حضرت رسول خدا سے ملاقات کرونگے تو البتہ تمہاری شکایت اداں سے کروں گی پس ابو بکر نے اپنی آواز کو بگڑا بلکہ کہا

اور قریب تھا کہ روح اوکی بدن سے باہر آئے اور فاطمہؑ بھی کہتی تھیں کہ اللہ تعالیٰ
 انہیں کھڑکی دو گا خدا تعالیٰ میں ہر نماز کے ساتھ محصل ترجمہ تمام ہو مسلمہ
 ابو بکرؓ جو ہری نے واؤد بن مبارکؓ روایت کی ہے کہ ہم عبد اللہؓ حنی کے پاس وقت
 جمعہ کو گئے تھے اسے آئے پس لوگ اس سے مسائل دریافت کرتے تھے اور میں ہی سب
 سائل کو نہیں دیتا تھا مینے اس حال شیخین کا چہا فرمایا کہ لوگوں نے میرے جد عبد اللہؓ
 بن الحسنؓ ہی سے سوال کیا تھا سو انہوں نے جواب میں کہا کہ ماوراء النہر سے
 صدیقہ بیٹی پیغمبرؐ مرسل کی تھیں اور وہ غضبناک تھیں کہ ایک شخص سے دنیا سے رطبت
 فرما گئیں پس ہم بھی اس کے غضب سے غضبناک ہیں اگر وہ غمی ہو ورنہ ہم بھی راضی
 ہیں پھر جو حقائق نے کہا کہ مینے تمہاری اکثر کتب احادیث میں دیکھا ہے کہ رسول اللہؐ
 نے فرمایا کہ فاطمہؑ میری کلیجہ کا ٹکڑا ہے جو کوئی اس کو رنج دیوے اسے مجھے
 رنجیدہ کیا کہا ہاں صحیح بخاری اور مسلم میں ایسا ہی ہے اور اسے زیادہ بھی
 محبت میں کہتا ہے کہ بخاری میں یہ روایت ہے کہ رسالت مآبؐ نے
 حضرت سیدہ کے حق میں فرمایا فاطمہ بضعتہ منی فمن اغضبها فقد اغضبنی
 فاطمہؑ میری پارہ جگر ہے جو شخص اس کو غضبناک کرے پس تحقیق کہ اسے
 مجھے غضبناک کیا اور صحیح مسلم میں یوں لکھا ہے کہ فاطمہ بضعتہ منی
 یو ذی ما اذا عافا فاطمہؑ میری پارہ جگر ہے ایذا دی مجھ کو جسے کہ اذیت پہنچا ہے
 اس کو صواعق ابن حجرؒ میں منقول ہے کہ حضرتؐ فرمایا اے فاطمہؑ خدائی تعالیٰ
 میرے غضب سے غضبناک ہوتا ہے اور میری رضا سے خوشنود ہوتا ہے اور کتنا
 مایوس ہیں کہ فاطمہؑ کے غضب سے اللہ غضبناک ہوتا ہے اور اس کی رضا سے
 راضی ہوتا ہے پھر جو حقائق نے کہا کہ اسے عزیز و مملو فرضی کہا سکتے ہیں

اس جہت سے کہ ابوبکر نے فاطمہ کو آزار دیا پس آزار دیا رسول کو اور سالانہ قرآن میں
 رسول کے موزی پر ہے جس جہت سے ہم عرض کرتا ہے کہ واقعی ان روایتوں سے
 ظاہر ہوتا ہے کہ حضرت فاطمہ یقیناً خلیفہ اول پر غضبناک ہوئیں اور بکا غضب
 تاحین حیات و ائمہ رہا یہاں تک کہ رسول خدا سے شکایت کر نیکا وعدہ فرمایا
 اس کے زیادہ کیا اور حضرت ابوبکر کی خلیفہ اول ضرور اس جہت پر ملزم ہو سکتے ہیں اور
 اگر اس سے کچھ بھی لکھا ہے کہ یہ عداوت بیت شکر سے چنانچہ عبدالحی و بلوی نے
 مشکل قضیوں سے اس کو گناہ تفصیل میں غرضات میں سے خلاصہ یہ ہے کہ جب
 علمائے یہ سنا تو پھر کیا ہوئی اور چاہا کہ اس بات کو اس میں لائیں لیکن
 نہوسکا اور اضطراب بہت کیا اور اس نے اپنی بات کو دوسری بات کی طرف منہ پھیرا
 اور کہا کہ رضی عنہ کی موت کی خبر سے میں ہم یہ یقین جاسٹ ہیں کہ وہ علمائے
 پیغمبر کے ہونے میں اور انہوں نے ابوبکر کو دیکھا ہے اس کی قیادت نہیں ہے اور ان کے
 صحت خلافت میں ایک دوسرے کی مشابہت کی نہ ہر وی اوکلی کرتے ہیں
 کیونکہ وہ صحابہ رسول خدا تھے اور ان کے ساتھ انہوں نے جہاد کئے ان کو خدا
 معلوم ہوتا کہ اولیٰ نبوی صلوٰۃ علیہ وسلم تو رسول خدا کو تبرکہ نا اور رسول و تکلیف است
 ونا ہو کر وہ تھے اور جب ایسا نہ ہوا تو معلوم ہوا کہ یہ سب شبہ ہے اور اصل حقیقت
 کہ صحابہ رسول سب نامی و رشتہ گار ہیں پس اگر اس سے کہا کہ اگر یہ خوب
 فرمایا ہے لیکن کیا یہ نہیں ہے کہ کتنا کہ حال حیات رسول میں نیک ہی ہوں
 اور بعد وفات رسول اسی پہلی حالت پر خود کیا ہو۔ کیونکہ میں نے تمہاری
 صحیح مسلم و بخاری میں دیکھا ہے کہ رسول نے صریح فرمائی کہ روز قیامت
 کو میں عرض کروں کہ ابوبکر اور ایک گروہ میرے صحابہ کا اور سب نامی و رشتہ گار

پانی دونوں اسی وقت فرشتی انکو محراب شمال کی طرف لیجاٹینگے میں اونکے لئے فریاد
 کرونگا کہ پروردگار! یہ میرے یار ہیں پس خطاب جناب بالارباب کا پوسنیے گا کہ
 اسے محمدؐ تمکو معلوم نہیں ہے کہ انہوں نے بعد تیرے کیا کیا کیا جس روز کہ تو نے
 وفات پائی اسی روز دین سے پہر گئے پس دن سب کو آگ میں سپید کر کے مہرجم
 کہتا ہے کہ مضمحل اس حدیث کا بتفاوت یہ کیا کثر صحاح اہلسنت میں مسطور ہے
 چنانچہ حمیدی نے بھی جمع میں الصحیحین میں اس حدیث کو مسند عبد اللہ بن عباس
 لکھا ہے اور سابقین حدیث اور دو سو تیرہ^{۳۶} میں اسکو ذکر کیا ہے لکھتا ہے
 کہ یہ حدیث اونہیں سے ہے جہر کہ اتفاق ہو گیا ہے پہر پوچھتا ہے سوال
 کیا کتاب میں ہے پوچھتا ہوں فرمائیے کہ صحابہ کون ہیں جب بیٹہ یہ کہا تو سب
 متفکر ہوئے اور آپس میں کہا کہ واللہ تعالیٰ ظاہر ہے کہ رافضیوں کے ہی جانب
 لیکن ہم نہیں جانتے ہیں کہ یہ کیا بات ہے جو علما ہمارے اونکے مذہب کی
 بطلان پر اور انکی لعن اور طعن پر سب شہروں میں مجتمع ہو گئے پس پوچھتا
 ہے کہ کیا کہتے ہیں جانا جس جسے تمہارے علمائے اونکے مذہب کی طعن و جہم
 کیا ہے اور انکو واجب القتل جانا ہے علمائے کہا کہ اسے پوچھتا اگر اسکی
 دلیل کو تو بیان کرے تو ہم اور تو اونکے ہی دین و ملت کو اختیار کر لینے
 پوچھتا ہے کہا کہ اسے سفر تیرا و املا امین کہہ شک نہیں ہے جو رافضی
 کہتے ہیں کہ خلافت بیعت ہر دست نہیں بلکہ خلافت کا صحیح ہونا نص
 حضرت رسول خدا سے ہے اور چاہئے کہ خلافت علی الدوام و ہمیشہ ہوئے
 اور خلفائے نبی عباسی تین سو سال خلافت اور ممالک ساواہ میں پھلتا
 لی اور کسی کے واسطے رسول اللہ نے نص کی تھی اور ایک ہی اونہیں سے

التماس جو کہ حق تضییع رسالہ کا جناب مصنف صاحب نے راقم غنایت فرمایا ہے لہذا کوئی صاحب قصد یہ جانی یا جیسا لکھا نہ کریں

اطلاعا عرض کیا فقط ملت

سید عابد علی ہمتی و مالک مطبع

معصوم نہ تھا پس اگر مذہب کو راضی نہ ہو سکتے تھے جہاد و سبیل کر لیا
تو لازم تھا کہ ایک خلافت سے معزول کرتے اور فرزند ان امیر المومنین کو سوہنے اور
یہ بات اوپر مشکل تھی بلکہ بجائے اسکے کہ سیدوں کو خلافت دیوین ایک نے
خلافت کر لئے اپنے باپ کو مار ڈالا اور روم سے اپنی بیعت کی دعوت کے
اوس دستور سے کہ جسے علی بن ابیطالب علیہ السلام سے اور علما اور مفسرین
اور عظمیوں اور مفتیوں نے حب منصب جاہ و دنیا سے ان روایتوں کو تائید کیا
دلیل اور حجت محض خلافت ابو بکر پر قائم کی اور عام الناس کو اسکے دعوے کا رخصہ
اور ان کی بیعت کا مائل کیا اور سید جسے اسکے فرزندوں نے اپنی باپوں کی متابعت
کی اور یوں ہی چلتا رہا اور نہ حق ظاہر ہے اور خود اپنی کتابوں میں اپنے لکھتے اور
کہہ شک نہیں ہے کہ عاقل پر واجب کہ اپنے دین میں جو کوسے اور تقلید دوسے
نہ کرے کیونکہ خدا تعالیٰ نے تمہارے قرآن میں اور سب انبیاء نے اپنی کتابوں میں
تقلید کی مذمت کی ہے اور خبر دی ہے کہ جو گمراہ ہوا بسبب تقلید کے ہو پس
تم سوچو کہ حق کو کچھ اور کو بتاؤ جب یوحنا نے یہ کلام کیا تو علمائے کہا
کہ اے یوحنا تو ہم سے ہدایت کر لئے آیا تھا لیکن فی الحقیقت تو نے ہم کو
راہ حق دکھلائی اور یقیناً وہی حق ہے جس کو تو کہتا ہے اور خدا ہمارا گواہ ہے کہ ہم اس
عدل نکرین۔ والسلام علی من اشیع العدل فقط

محمد

یہ رسالہ خاص وسطی مومنین شیعہ اثنا عشریہ کے
جیسا ہی اس کتابت میں غرض نہ خریدین اور نہ دیکھین فقط

